
疑紐的上古小舌音來源問題

——以「午」、「五」諧聲系列為例*

馬坤

中山大學中國語言文學系

白一平、沙加爾《上古漢語新構擬》(2014)為疑紐構擬了上古小舌音來源，認為「午」、「五」二字儘管中古音韻地位相同，但上古聲紐有別，即前者為小舌音，後者為舌根音。何大安在2016年發表的書評中對此持反對意見。就此，本文圍繞「午」、「五」二字探討了以下問題：一、兩者是否存在同源關係；二、聲符「午」、「五」在先秦文獻中的接觸情況；三、何大安對《說文》校勘的誤解。我們認為白一平—沙加爾系統區分「午」、「五」二字之上古聲紐，為疑紐增加小舌來源可以成立。

關鍵詞：上古音構擬 諧聲系列 疑紐「午」「五」

疑紐的上古小舌音來源問題——以「午」、「五」諧聲系列為例

* 本文為2017年度中華人民共和國教育部人文社會科學研究青年基金項目「楚系簡帛中戰國至西漢語音演變研究」(17YJC740066)的階段性成果。文章寫作過程中得到了沙加爾先生的指導，三位匿名評審專家亦提出了諸多中肯意見，在此謹致謝忱。文中存在的疏漏，概由作者本人負責。

《廣韻》「午」、「五」二字中古音韻地位相同（疑古切，疑姥上合遇），以往學者一般認為它們上古音也相同，例如：高本漢（Bernhard Karlgren）擬為 *ŋo，¹ 李方桂擬為 *ngagX，² 王力擬為 *ŋa。³ 白一平（William H. Baxter）—沙加爾（Laurent Sagart）提出了不同看法，認為兩者聲紐來源存在差異：

午 *[m].q^haʔ>nguX
 五 *C.ŋ^ʃaʔ>nguX⁴

根據上述方案，「五」字在上古階段維持舌根音，而「午」字則帶有小舌聲母。這意味著，在白一沙系統中，疑紐經離析而增加了小舌音來源：

表 1：疑母的小舌音來源⁵

	上古	中古
非咽化	*N.q ^(w) h-, *m.q ^(w) h-	ng(w)-
	*N.G ^(w) -, *m.G ^(w) -	
咽化	*N.q ^(w) h ^ʃ -, *m.q ^(w) h ^ʃ -	
	*N.G ^(w) ʃ-, *m.G ^(w) ʃ-	

何大安（Ho Dah-an）反對白一沙的上述構擬，認為「午」和「五」本為同一個詞：

- 1 高本漢著，潘悟雲等編譯：《漢文典（修訂版）》（上海：上海辭書出版社，1997年），頁 32–33。
- 2 李方桂：《上古音研究》（北京：商務印書館，1980年），頁 59。
- 3 王力的擬音依據郭錫良：《漢字古音手冊》（北京：北京大學出版社，1986年），頁 91。
- 4 William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: A New Reconstruction* (Oxford: Oxford University Press, 2014), 128–131.
- 5 Baxter and Sagart, *Old Chinese: A New Reconstruction*, 83.