

## A Study of “King Wen of Chu Expanded Territory in Hanyang” Recorded in the “Xinian” of the Tsinghua Collection of Bamboo Manuscripts

WEI Dong

Center for Unearthed Literature Research and Protection, Tsinghua University

The second section of the text “Xinian” 繫年 of the Tsinghua Collection of Bamboo Manuscripts recorded the historical transition from the Western Zhou to the Eastern Zhou. Towards the end of the section, there is a line that caught the attention of scholars: “King Wen of Chu expanded territory in Hanyang” 楚文王以啟于漢陽. After examining the various interpretations, this paper raises three questions: firstly, whether there is a lacuna in this line and if so, is *shi* 始 the missing word here; secondly, whether there is a connection between the line in question with the purport of the second section of the “Xinian,” and thirdly, is there a connection between King Wen of Chu “expanded territory in Hanyang” and the area he took up residence. The paper proposes that Hanyang was both a directional indicator and geographic name. After reviewing several views on the approximate geographic range of Hanyang by previous scholars, the author moves on to analyze the early occurrences of the term in transmitted literature and expresses his own view on the matter.

**Keywords:** *Tsinghua Bamboo Manuscripts*, “Xinian,” King Wen of Chu, Hanyang

## 清華六 子產 拾遺\*

蘇建洲

臺灣彰化師範大學國文系

本文針對清華六 子產 的幾處字詞，提出考釋意見。具體內容如下：(一) 對簡 3-4 「子產所旨欲不可智內君子亡吏官政【三】眾市栗堂事乃進亡好」的斷讀、解釋提出看法，並考證𠄎、𠄎兩字。(二) 對簡 19 「古之愷君寧不足先善君之愷」、簡 20 「善君必愷昔前善王之𠄎(法)」兩句作出解釋，並考證𠄎、𠄎兩字。其中還涉及到子儀 簡 14。(三) 指出簡 10 「得民天殃不至，外仇否」的「否」應讀為「伏」。(四) 簡 11 「罪起民𠄎」的「𠄎」當讀為「零」。(五) 簡 15 「不以利行直(德)」可與 芮良夫𠄎 的「其德型義利」對讀。

關鍵詞：清華簡 子產 文字考釋 字詞釋讀

\* 本文為「《北京大學藏西漢竹書(肆)——妄稽、反淫》綜合研究」的研究成果之一，獲得國科會的資助(計畫編號 NSC106-2410-H-018-022)，特此致謝。附記：本文承蒙陳劍、鄔可晶、謝明文三位先生以及兩位論文審查人惠賜高見，使本文避免了一些錯誤，筆者十分感謝！

清華六 子產 簡 3-4 整理者依據簡上的句讀符號，斷讀作：

子產所旨（嗜）欲不可智（知），內君子亡𠄎（變）。  
官政【三】𠄎（懷）𠄎（師）栗，堂（當）事乃進，亡好，  
曰：「固身董 = 諛 =（謹信。」謹信）又（有）事，所以自  
𠄎（勝）立𠄎（中），此胃（謂）亡好【四】惡。<sup>1</sup>

單育辰先生則認為按原簡的標點符號斷句並不通順，疑此處標點符號為抄寫者誤點，故改斷讀為：

子產所嗜欲，不可知內，君子亡𠄎（偏），官政【三】  
𠄎師栗當事，乃進亡好。

並解釋說：子產所嗜好者，是不能知道其內中的，君子無所偏好，官政和師栗執掌政事，於是奉進亡所偏好之策。其中「亡𠄎（偏）」與「亡好」正好對應。「官政」、「師栗」似是官職名，「𠄎」是逮及的意思。<sup>2</sup>

謹按：簡文確實有標點錯誤的地方，比如簡 5-6「𠄎<sup>3</sup>又（有）」【五】𠄎 =（秩）」，整理者也並未在「又（有）」之後斷讀。簡 20「聿叔（求）𠄎（蓋）之𠄎（賢）可」，諸家斷讀在「可」之前。參照上面的意見，筆者以為這段話應讀作：

子𠄎（產）所旨（嗜）欲不可智（知），內君子亡𠄎（偏）。官政（正）【三】𠄎𠄎（師）栗堂（當）事，乃進亡好，  
曰：「固身△ = 諛 =（△信。」△信）又（有）事，所以自  
𠄎（勝）立𠄎（中），此胃（謂）亡好【四】惡。

底下就簡文的幾個問題加以說明。首先，《字形表》編號 610「產」字收有𠄎（子產 03）、𠄎（子產 07）、𠄎（子產 21），這些字「牛」不「生」，可以比對𠄎（子產 16）、𠄎（子產 23）。本篇的「牧」作𠄎（子產 17），其「牛」旁與前面三字偏旁相同，所以此三字應當就是「𠄎」字。《說文》段注：「𠄎，畜𠄎，畜牲也。牛，產聲。」

文獻中的「嗜欲」有負面用法，比如《禮記·祭統》：「不齊則於物無防也，嗜欲無止也。」《說苑·雜言》：「居下位而上忤其君，嗜欲無厭，而求不止者，刑共殺之。」《郭店·尊德義》簡 26「不𠄎（以）旨（嗜）谷（欲）𠄎（害）𠄎（其）義𠄎。」《上博七·武王踐阼》簡 9「惡失 = 道 [=]（失道？失道）於嗜欲。」但也有中性，不寓褒貶的用法，如《禮記·孔子閒居》：「清明在躬，氣志如神。耆欲將至，有開必先。」孫希旦云：「耆欲，謂所願欲之事也。聖人之所願欲者，德澤之及於民也。人之德本清明，惟其有物欲之累也，故不能無所蔽。聖人無私，故其德之在躬者極其清明，合於神明，而能上格乎天焉。其於所願欲之事，但為之開其端，而天必先為生賢臣以輔佐之，猶天之將降雨澤，而山川先為之出雲也。」<sup>4</sup>《管子·入國》：「勸子弟精膳食，問所欲，求所嗜，此之謂老老。」簡文的「嗜」、「欲」或如同《管子》的用法屬於同義複詞，是中性詞。

「內君子亡𠄎（偏）」，「𠄎」讀為「偏」從上引單育辰先生的說法。通假例證如郭店《老子（丙）》簡 8「𠄎將軍」，今本《老子》作「偏將軍」。<sup>5</sup>《上博六·用曰》20「又（有）𠄎 =（𠄎𠄎）之綌，

1 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（陸）》（上海：中西書局，2016年），頁 137。

2 單育辰：清華六《子產》釋文商榷，《出土文獻》第十一輯（上海：中西書局，2017年），頁 211。

3 此字整理者釋為「見（現）」，上引單文釋為「視」。比對「見」作𠄎（《郭店·五行》27）、𠄎（《新蔡》零 198）來看，似以釋為「見」較好。

4 孫希旦撰，沈嘯寰、王星賢點校：《禮記集解》下冊（北京：中華書局，1989年），頁 1279。

5 白於藍：《戰國秦漢簡帛古書通假字彙纂》（福州：福建人民出版社，2012年），頁 768。